

Call for Papers / Appel à communications

Contesting in the Name of Religion in “Secularised” Societies: Between Doctrine and Militancy

Contester au nom de la religion dans des sociétés “sécularisées” : entre doctrine et militance

4th - 5th - 6th April 2019

Venice, Giorgio Cini Foundation

Organisers / Organisateurs :

Francesco Piraino (Fondazione Cini / KU Leuven)

Claude Proeschel (GSRL EPHE-CNRS)

David Koussens (Université de Sherbrooke)

Valérie Amiriaux (Université de Montréal)

Frédéric Volpi (Edinburgh University)



(Version française en bas)

Contemporary European countries and societies have been experiencing a lengthy process of secularization. This process could be understood as a “decline of the religious hegemony” (Monod, 2007), an “exit out of the religion” (Gauchet 1985), or more generally a weakening of the influence of normative religious frameworks and their attending practices (Davie 2002, Bréchon 2014). At the same time, some religions also increased their visibility in the public sphere: this is the case for Islam, which is often presented as a “public problem” (Amiriaux 2004), and which institutionalization is still debated (Frégosi 2008, Cesari 2009, Thomas 2012). The public visibility of religiosity is also visible for Catholicism, which displayed a strong identity mobilization (Portier 2012) and showed its dynamism in several countries through its opposition to same-sex marriage or medically assisted procreation (Dobbelarere and Pérez Agote 2015). This situation raises questions about a possible crisis of secularization (Berger 1999) and about the neutrality of the public sphere and institutions (Amiriaux and Koussens 2014). More precisely it leads us to inquire about the scope of these evolutions in relation to the requirements of democratic citizenship, as the basis of the common public space.

Among these various manifestations, a specific set of phenomena should be emphasized: these assert the legitimacy of convictions, in particular religious convictions, to determine the relevance, personal or collective, of the law and of public action. In particular, they frame themselves in terms of objection in the name of conscience. These dynamics should therefore encourage social sciences researchers to focus seriously on the meanings of conscience refusal (Sepper 2012, Weinstock 2013, MacLure 2011))

The causes of these phenomena are diverse: they may originate in new religion communities, in new social challenges, in contradictions between the law and the principles of religion, etc. The forms taken by these phenomena are also diverse: individual requests for exemption; a collective fight for the inscription of a conscience clause during the elaboration of laws; the use of the judicial and/or

political arena; disobedience to public policy measures, etc. Finally, it is also worth noting how diverse are the social issues addressed in these processes: reproductive rights, education, artistic expressions, the end of life, marriage, parenthood, etc.

This symposium aims to investigate the phenomenon of conscientious objection and the stakes they rise in terms of citizenship and democracy. Its main objectives are:

- to become better acquainted with the actors and the repertoires of actions, individual or collective, which are carried out in the name of the religion to contest public programs or policies;
- to identify the political, intellectual and social-legal responses to the challenge of such alternative normativity and norms;
- to evaluate in a comparative perspective, on the one hand, the use of the objection by different religious traditions in relation to conceptions of freedom of conscience, and on the other hand, to analyze what the exemptions granted for religious pluralism in the societies under consideration imply in terms of rights or recognition of different beliefs;
- to analyze the different conceptualizations of freedom of conscience in contemporary democratic societies in a comparative perspective;
- to reflect on the theoretical dilemmas generated by a reconciliation between a general framework and specific claims; and more broadly, to reflect on the possibility and functions of a common standard in a plural society seeking to respect fundamental rights.

This international symposium, bringing together academic partners from Europe, North America, and the rest of the world is also a place of training for young researchers, for which we propose specific activities regarding the study of political normativity and citizenship. This symposium is also in dialogue with civil society with

exchanges during public conferences and round-tables with civil society actors allowing for cross-fertilization and plural perspectives.

We invite contributions to this symposium to examine and refer to at least one of the objectives abovementioned. Case studies, comparative approaches, but also proposals on theoretical issues are welcome. They should present their main aims, their methods, and their sources.

Submission Process

Abstracts up to 300 words, accompanied by a CV, should be submitted in French or in English by the 15th of February to contesting.conference@cini.it. A notification of acceptance will be forwarded by the 28th of February. A few months after the Conference, we will ask participants to send us their full paper, to be published in an edited book. We welcome submissions from doctoral students, early career researchers and established academics.

Economics

The Cini Foundation, the University of Sherbrooke (Chaire de recherche Droit, religion et laïcité), the University of Montreal (Projet PLURADICAL/FR-QSC) and the GSRL will provide accommodation on San Giorgio Island, coffee breaks and lunches for all participants. Participants will arrange and pay for their own transportation, and will be requested to donate to the Cini Foundation Library *Civiltà e Spiritualità Comparete* one book related to religious studies they authored or in which they have participated. Extra funding is available to cover the travel expenses of a limited number of junior scholars who cannot obtain funding from their own institutions. If extra funding is needed, please indicate this in the email with which you submit your abstract.

Les sociétés démocratiques contemporaines, s'inscrivent dans une tendance longue de sécularisation, entendue à la fois comme un « déclin de l'hégémonie religieuse » (Monod, 2007), une « sortie de la religion » (Gauchet 1985), et un affaiblissement de l'influence du cadre normatif issue des religions (Davie 2002, Bréchon 2014).

L'on y constate cependant la résurgence d'une présence du religieux dans l'espace public (Casanova 1994) ; ainsi du débat non clos sur les formes d'institutionnalisation de l'islam (Frégosi 2008, Cesari 2009, Thomas 2012), de sa construction « comme problème public » (Amiriaux 2015) ou de l'affirmation d'un courant identitaire catholique (Portier 2012) qui a montré son dynamisme à travers son opposition, dans plusieurs pays, au projet de loi sur le mariage pour tous ou l'assistance médicale à la procréation (Dobbelaere et Pérez Agote 2015). Cette situation interroge à la fois la notion de sécularisation comme processus linéaire et continu (Berger 1999) et la neutralité revendiquée des systèmes institutionnels, (Amiriaux, Koussens 2014) Ainsi, la portée de ces évolutions, souvent mises en confrontation avec les exigences d'une citoyenneté démocratique, fondement de l'espace public commun, apparaît comme l'un des défis majeurs des sociétés contemporaines.

Parmi ces différentes manifestations, on voit se déployer un ensemble de phénomènes qui affirment la légitimité des convictions, en particulier des convictions religieuses. Ces convictions sont mobilisées pour juger de la pertinence, personnelle ou collective, de la loi et de l'action publique ; elles s'expriment, entre autres, en termes d'objection au nom de la conscience, ce qui enjoint les chercheurs de « prendre la conscience au sérieux » ((Sepper 2012, Weinstock 2013, McLure 2011) Elles sont marquées par plusieurs niveaux de transversalité qui invitent à renouveler la question des rapports religion-morale-politique :

- Ce sont tout d'abord des formes déployées de manière inédite : des demandes d'exemption à titre individuel ; un combat collectif pour l'attestation juridique par l'inscription d'une clause de conscience lors de l'élaboration de lois ; l'utilisation de

l'arène judiciaire et/ou politique ; ou encore des phénomènes de désobéissance à des mesures de politique publique.

- C'est ensuite la transversalité des questions abordées par de tels processus contestataires, qui concernent aussi bien les droits reproductifs que l'éducation, certaines expressions artistiques, la fin de vie, la santé le mariage, ou la parentalité.

Cette conférence souhaite interroger ce phénomène de l'objection de conscience et les enjeux qu'ils soulèvent en termes de citoyenneté et de démocratie.

Il s'agira ainsi :

- de mieux connaître les acteurs et les répertoires d'actions, individuelles ou collectives, qui sont menées au nom de la religion pour contester des programmes ou des politiques publiques ;

- de cerner les réponses juridiques, politiques, intellectuelles, sociales, apportées à la contestation des normes, établies ou en voie d'établissement.

- dans une dynamique comparative, d'évaluer d'une part l'usage de l'objection fait par les différentes traditions religieuses, en lien ou non avec leur propre conception de la liberté de conscience ; d'autre part d'analyser ce que révèlent les objections accordées dans ces accommodements liés à la gestion du pluralisme religieux dans les sociétés considérées, en matière de droits ou reconnaissance des différentes croyances ;

-d'analyser, dans une perspective comparative, les différentes conceptions de la liberté de conscience qui se déploient dans les sociétés démocratiques

- de réfléchir aux enjeux plus théoriques posés par la conciliation entre la définition d'une loi générale et des revendications particulières, en termes de respect des droits fondamentaux, de neutralité de l'espace commun ; plus largement, il s'agira de s'interroger sur la possibilité et les fonctions d'une norme commune dans nos sociétés plurielles.

Ce colloque d'envergure internationale, réunissant des partenaires académiques d'Europe, d'Amérique du Nord, se veut également un lieu de formation pour les jeunes chercheurs, auxquels seront proposées des activités spécifiques autour de l'étude de la morale politique et citoyenne. Ce colloque se veut également en dialogue avec la société civile : des temps d'échanges – conférences publiques et tables rondes – permettront de croiser les attentes et les perspectives.

Les propositions de communication devront interroger, en s'y référant, l'un des deux axes ci-dessus. Les études de cas, approches comparatives mais aussi réflexions sur les enjeux théoriques des thématiques soulevées sont les bienvenues. Elles devront exposer de manière détaillée leur objet, les méthodes utilisées et les corpus analysés.

Processus de soumission

Les propositions de communication, de 300 mots maximum, accompagnés d'un CV, doivent être soumises en français ou anglais avant le 15 février à contesting.conference@cini.it. Une notification d'acceptation sera envoyée avant le 28 février. Quelques mois après la conférence, nous demanderons aux participants de nous envoyer leur article complet, qui sera publié dans un livre édité. Nous acceptons les propositions de doctorants, de jeunes chercheurs, de chercheurs confirmés.

Financements

La Fondation Cini, l'Université de Sherbrooke et le GSRL prendront en charge, pour tous les participants, l'hébergement sur l'île de San Giorgio, les déjeuners et pauses café. Les participants organiseront et prendront en charge leur propre transport.

Il leur sera demandé de faire un don à la bibliothèque Civiltà e Spiritualità de la Fondation Cini, sous la forme d'un ouvrage de recherches en relation avec les questions religieuses auxquels ils ont participé.

Un financement supplémentaire est disponible pour couvrir les frais de voyage d'un nombre limité de jeunes chercheurs qui ne peuvent obtenir de financement de leurs

propres institutions. Si un financement supplémentaire est nécessaire, veuillez l'indiquer dans le courrier électronique avec lequel vous soumettez votre proposition.

References

- Amiriaux, Valérie, «Expertises, savoir et politique. La constitution de l'islam comme problème public en France et en Allemagne », dans Zimmermann, Bénédicte, (dir.), *Les sciences sociales à l'épreuve de l'action*, Paris, EHESS, 2004, p. 209-245.
- Amiriaux, Valérie et Koussens, David, « La neutralité de l'État à l'épreuve du pluralisme », dans Valérie Amiriaux, Valérie, et Koussens, David (dir.), *Trajectoires de la neutralité*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2014, p. 7-17.
- Berger, Peter L., ed., *The Desecularization of the World, Resurgent Religion and World Politics*, Grand Rapids, Eerdmans, 1999
- Bréchon Pierre, Gonthier Frédéric (dir) *Les valeurs des Européens. Evolutions et clivages*, Paris, Armand Colin, coll. U, 2014
- Casanova, José, *Public Religions in the Modern World*, Chicago, University of Chicago Press, 1994
- Cesari, Jocelyne, *Muslims in the West after 9/11. Religion, Politics and Law*, Routledge, 2009.
- Dobbelaere, Karel, Pérez-Agote, Alfonso (dir), *The Intimate. Polity and the Catholic Church. Laws about Life, death and the Family in So-called Catholic Countries*, Leuven, Leuven University Press, 2015.
- Davie, Grace, *Europe: the Exceptional Case. Parameters of Faith in the Modern World* Londres, Darton, Logman and Todd Ltd., 2002
- Fregosi, Franck, *Penser l'Islam dans la laïcité : les musulmans de France et la République*, Paris, Fayard, 2008.
- Gauchet, Marcel, *Le désenchantement du monde. Une histoire politique de la religion*, Paris, Gallimard, 1985.
- Maclure, Jocelyn, "Reasonable Accommodation and the Subjective Conception of Freedom of Conscience and Religion", dans *Institutions and Identities. How Public Institutions Assess Identity Claims*, Will Kymlicka and Avigail Eisenberg (dir.), Vancouver, UBC Press, 2011.
- Monod, Jean-Claude, *Sécularisation et laïcité*, Paris, PUF, 2007
- Portier, Philippe, « Pluralité et unité dans le catholicisme français », in Béraud Céline, Gugelot Frédéric & Saint-Martin Isabelle (dir.), *Catholicisme en tension*, Paris, Ed EHESS, 2012
- Sepper, Elizabeth, Taking Conscience Seriously, *Virginia Law Review*, Vol. 98, No. 7 (Novembre 2012), p. 1501-1575.
- Thomas, Elaine R., *Immigration, Islam, and the Politics of Belonging in France: A Comparative Framework*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2012
- Weinstock, Daniel. 2013. "Conscientious Refusal and Health Professionals: Does Religion Make a Difference?" *Bioethics* 28 (September).